



24 ET 25 NOVEMBRE 2022

# DÉCIDER EN GUERRE

DES CAMPAGNES DE LOUIS XIV  
À L'ÂGE DES RÉVOLUTIONS

**Comité scientifique :**

Michel Biard, Bernard Gainot, Hervé Drévillon

**Comité d'organisation :**

Olivier Aranda, Côme Barbaray, Valentin Barrier  
[deciderenguerre@gmail.com](mailto:deciderenguerre@gmail.com)

---

# DÉCIDER EN GUERRE

## DES CAMPAGNES DE LOUIS XIV À L'ÂGE DES RÉVOLUTIONS

---

**JEUDI 24 NOVEMBRE MATIN**

---

**9h** MOT D'ACCUEIL Direction du SHD

**9h10** INTRODUCTION Olivier ARANDA, Côme BARBARAY et Valentin BARRIER

### I. DÉFINIR LA STRATÉGIE AU SOMMET DE L'ÉTAT

**PRÉSIDENCE** Valentin BARRIER

**9h40** Jean-Philippe CENAT :  
*Évolution de la stratégie de cabinet sous le règne personnel de Louis XIV*

**10h** Renaud FAGET :  
*Le commandement en 1793 : expression politique et matrice d'une théorie du pouvoir*

**10h20** Alan FORREST :  
*Tensions politico-militaires en Grande-Bretagne pendant les guerres révolutionnaires et napoléoniennes*

**10h40** Discussion

**11h** Pause

### II. MUTATIONS INSTITUTIONNELLES ET DÉCISION MILITAIRE

**PRÉSIDENCE** Walter BRUYERE-OSTELLS

**11h20** Antoine BREYSSE :  
*« Assurer la seureté de la République » : Réorganiser la décision militaire républicaine dans une période sans Stadhouders (1702-1713)*

**11h40** Gaëtan OBEISSART :  
*Une marine militaire pour faire la guerre ? Concevoir et débattre de la politique navale française au temps des Bourbons restaurés, 1814-1830 : acteurs, enjeux, modalités*

**12h** Discussion

12h20

Ψ PAUSE DÉJEUNER

14h20

## **JEUDI 24 NOVEMBRE    APRÈS-MIDI**

---

### **III. PLANIFIER LA DÉCISION MILITAIRE**

**PRÉSIDENCE**    Hervé DREVILLON

**14h20**    Grégoire BINOIS :

*Connaissances géographiques et processus décisionnel : l'exemple de la campagne d'Allemagne de 1734*

**14h40**    Quentin CENSIER :

*Le Michaud d'Arçon ou l'ingénierie en paix au service de la future décision en guerre*

**15h**    Valentin BARRIER :

*Suggérer la décision sous la Convention : le fond des plans et mémoires du dépôt de la Guerre pour la période révolutionnaire*

**15h20**    Discussion

**15h40**    Pause

### **IV. LE CONTRÔLE POLITIQUE DE LA DÉCISION MILITAIRE : UNE EXCEPTION RÉPUBLICAINE ?**

**PRÉSIDENCE**    Michel BIARD

**16h**    Johanne PERRIN :

*« Tu n'auras qu'à vaincre » Les missions aux armées de Saint-Just aux armées révolutionnaires, une tentative de confiscation de la décision militaire par les politiques ?*

**16h20**    Gilles-Renaud CANDELA :

*Décision militaire et pouvoir civil à l'armée d'Italie au temps de la Convention (1792-1795)*

**16h40**    Discussion

**17h**    Clotûre de la journée

**19h30**    Ψ DÎNER

## VENDREDI 25 NOVEMBRE MATIN

---

**9h** ACCUEIL

### V. LE COMMANDEMENT À L'ÉPREUVE DE L'ESPACE MARITIME

**PRÉSIDENCE** Olivier ARANDA

**9h30** Pierre LE BOT :  
*Le comte de Maurepas et la conduite de la guerre sur mer sous le règne de Louis XV*

**9h50** Matthieu HAROUX :  
*Décider en terre lointaine et inconnue. L'exemple de l'« expédition particulière » française en Amérique (1780-1783)*

**10h10** Bernard GAINOT :  
*Décider en contexte de guerre coloniale et de guerre révolutionnaire : le gouvernement Laveaux à Saint Domingue (1793-1796)*

**10h30** Discussion

**10h50** Pause

### VI. ORDONNER ET COMMANDER DANS L'ADVERSITÉ : LA DÉCISION ET L'ÉVÉNEMENT

**PRÉSIDENCE** Virginie MARTIN

**11h10** Paul VO-HA :  
*Battre la chamade, hisser le drapeau blanc. Décider la reddition dans une place assiégée pendant le règne de Louis XIV*

**11h30** Grégoire BAROU :  
*La bataille de la Hougue (1692) : indécision opérationnelle, entêtement politique et illusions rétrospectives*

**11h50** Clément WEISS :  
*Décider de défendre les Tuileries. Chaîne de commandement aristocratique, inadaptations tactiques et initiatives individuelles dans les combats du 10 août 1792*

**12h10** Discussion

**12h30**

Ψ PAUSE DÉJEUNER

**14h30**

## **VII. LES CIVILS, ACTEURS ET SUJETS DE LA DÉCISION À L'INTÉRIEUR DES FRONTIÈRES**

**PRÉSIDENCE**    Côme BARBARAY

**14h30**    Pol-Henri POIRRET :

*Le commandement des Cévennes : Objet d'affrontement entre les officiers de l'armée du roi et les civils dans la Guerre des Cévennes (1702-1704)*

**14h50**    Suzanne LEVIN :

*« Nous surveillons, nous examinons, et le jour du combat nous marchons »  
Le contrôle des officiers militaires par les représentants en Vendée  
L'exemple de Prieur de la Marne, frimaire-germinal an II (nov. 1793-avr. 1794)*

**15h10**    Pierre MEIGNAN :

*De simples députés face aux vendéens et aux chouans : les représentants du peuple en mission et la guerre en Mayenne (1793-1795)*

**15h30**    Discussion

**16h**        **CONCLUSION GÉNÉRALE**



*Het kanonschot, Willem van de Velde de Jonge, v.1680*

# ACCÈS

## 📍 PAVILLON DE LA REINE

Château de Vincennes

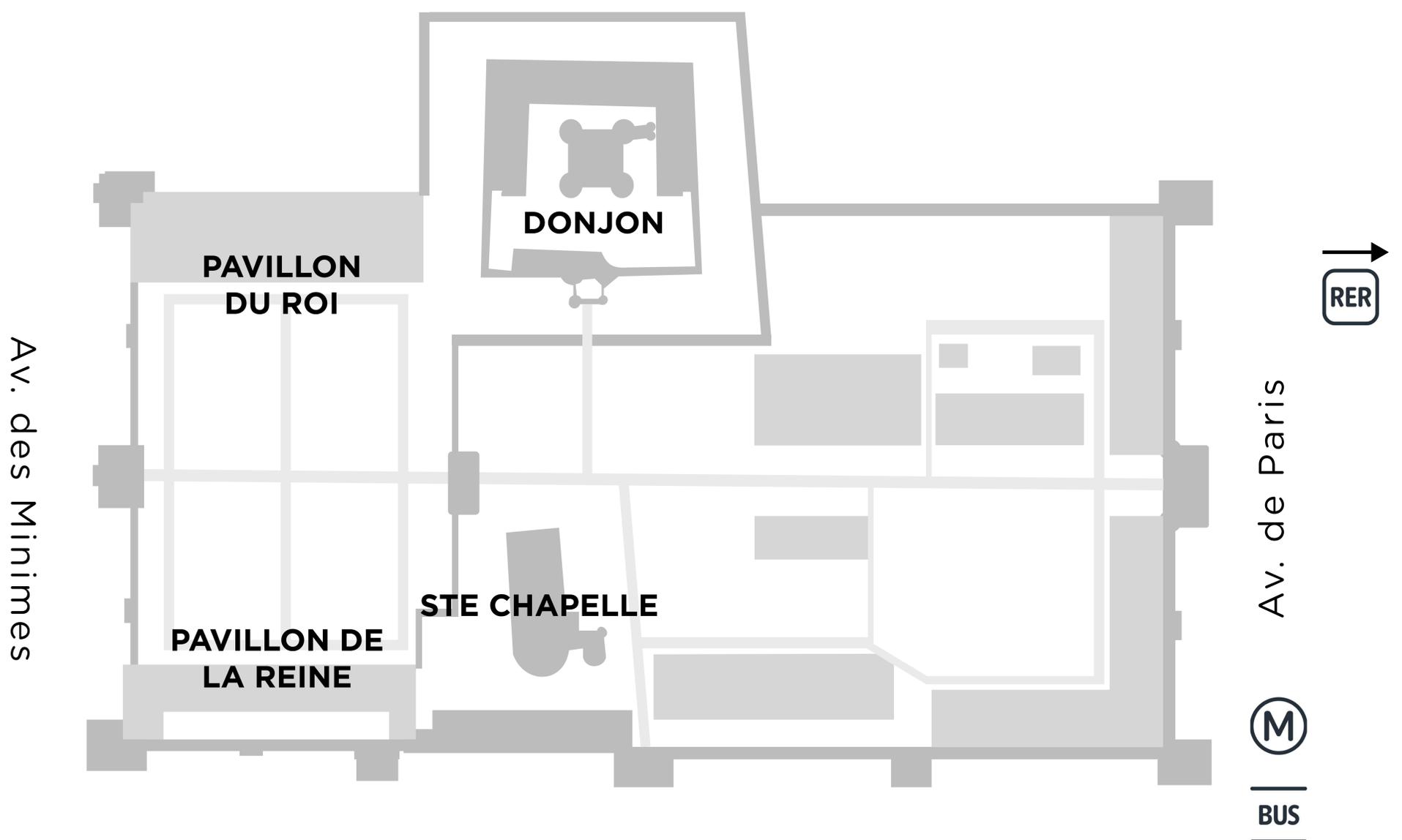
Avenue de Paris

94300 Vincennes

🚇 **M** Métro : **1** station "Château de Vincennes"

🚆 **RER** RER : **A** station "Vincennes"

🚌 **BUS** Bus : lignes 46, 56, 112, 114, 115,  
118, 124, 210, 215, 318, 325



---

# DÉCIDER EN GUERRE

## DES CAMPAGNES DE LOUIS XIV À L'ÂGE DES RÉVOLUTIONS

---

Bien avant les guerres révolutionnaires, l'imbrication entre politique et militaire est déjà perceptible dans la prise de décision. Celle-ci désigne un moment paroxystique qui donne à voir une variété d'interactions, depuis les cercles du pouvoir jusqu'aux commandants d'unité. Cette interaction peut s'exprimer aux différentes échelles d'analyse de la guerre, qu'elles soient stratégique, opérationnelle ou tactique. À cet égard, l'intromission du politique dans le militaire se constate à diverses occasions, aussi bien à travers l'exécution de l'amiral britannique Byng après la bataille navale de Minorque en 1756, que dans la conduite de la campagne des Flandres de 1794 par la République française. Force est d'admettre un jeu d'influence entre les deux sphères, qui se décline depuis le saisissement de la direction des opérations par des civils à l'instar des comités de gouvernement durant la Révolution française jusqu'aux tentatives de subordination du pouvoir politique par les militaires. En effet, le poids public de la noblesse militaire sous l'Ancien Régime, la définition de l'état de siège en 1791, ou la crainte exacerbée du césarisme des généraux sous le Directoire mettent en lumière l'importance des spécialistes de la guerre dans la dimension politique de la prise de décision.

Or, si parmi les renouvellements à l'œuvre dans l'étude du fait guerrier, la place accordée au rapport entretenu entre politique et militaire a bénéficié d'un certain regain d'intérêt, l'historiographie reste cloisonnée, notamment temporellement. Ce colloque se propose donc d'interroger sur un temps plus long les évolutions de la prise de décision militaire. Dès les guerres de Louis XIV, les bureaux de Versailles tendent progressivement à peser sur la conduite de la guerre. Cette tension entre politique et militaire traverse le XVIIIe siècle et trouve son apogée avec l'idée de nation en armes et de souveraineté populaire. Enfin, avec le règne de Napoléon, on aboutit à l'identification complète des registres militaires et politiques ce qui n'est pas sans inspirer notamment les acteurs des indépendances américaines.